

Арийцевъ Индія, то послѣдніе и придумали отличіе это обратитъ имъ въ укоръ, приписавъ его порабощенію ихъ Сагарою. Съ нашей точки зрѣнія замѣчательнѣе всего въ обоихъ разсказахъ то, что они не считаютъ перечисленныхъ народовъ, въ томъ числѣ и Саковъ, за чужеплеменниковъ, а видятъ въ нихъ родственныхъ себѣ кшатріевъ, которые только со временемъ, вслѣдствіе отлученія ихъ отъ общихъ дотогѣ жертвоприношеній и вѣрованій, сдѣлались, какъ выражается Вишну-Пурана, млеч'а, т. е. чужаками, такъ-сказать «Чудью»<sup>1</sup>.

Такъ или иначе, во всякомъ случаѣ о владычествѣ Саковъ въ Индія упоминаетъ и пураническая, въ пророческой формѣ изложенная, исторія этой страны. Пураны говорятъ объ извѣстномъ періодѣ времени когда послѣ туземныхъ династій господствовали въ Индія цари чужеплеменные, и въ томъ числѣ сакскіе. По Вишну-Пуранѣ династія сакскихъ царей состояла изъ 16 лицъ; по Ваю-Пуранѣ продолжалась она 380 лѣтъ, и

---

такъ-какъ Бактры и у армянскихъ писателей зовутся *Памъ*; *Парадами* называли Индѣйцы, по всей вѣроятности, западныхъ Кабулистанцевъ которые у Птолемея обозначены именемъ *Пароуѣта*; *Камбоджа* — это, полагаютъ, нынѣшніе Сіягнуши, одно отдѣленіе которыхъ носитъ доселѣ имя *Камоджи*; подъ *Галая*, иначе *Галима*, разумѣется, думаю, тотъ же народъ который мусульманскіе историки Персіи называютъ *Галтала*, а Византійцы *Герталитами*, или «Бѣлыми-Хуннами», т. е., какъ доказано это Вивьенъ Сенъ-Мартеномъ, потомки Юетійцевъ въ Бактріанѣ и Трансоксианѣ.

<sup>1</sup> Этотъ взглядъ на народы населявшіе сѣверо-западные окраины Индія встрѣчается, впрочемъ, и въ другихъ произведеніяхъ древне-индѣйской литературы.